



МОНИТОРИНГ СМИ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА: ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ, НОРВЕГИИ, ФИНЛЯНДИИ И ШВЕЦИИ

27 января – 11 февраля 2021 г.

Подготовлен по заказу
АНО ЦЭКМ «ПОМОР»

<http://pomor-russia.ru>

**Ссылка на pomor-russia.ru обязательна*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В НОРВЕГИИ.....	2
ЭКО-ИНИЦИАТИВЫ В НОРВЕГИИ.....	5
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ФИНЛЯНДИИ.....	7
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ШВЕЦИИ.....	7
МАТЕРИАЛЫ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ В РОССИИ	8

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В НОРВЕГИИ

06.02.2021, SAMISK MILJØLEDER: FØRST RAMES VI AV KLIMAENDRINGENE, SÅ AV DET GRØNNE SKIFTET// ЛИДЕР СААМСКИХ ЭКОЛОГОВ: СНАЧАЛА ПО НАМ УДАРИЛО ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА, ЗАТЕМ - ЗЕЛЕНЬ СДВИГ

«Я думаю, что все согласны в том, что мы не должны чрезмерно потреблять и снижать запасы природы, а жить в большей гармонии с ней. Идея о том, что мы якобы должны управлять природой, ставит человека вне природы как эдакого ее хозяина», - считает Ганн-Бритт Реттер, глава департамент Арктики и окружающей среды в Совете саами. Недавно она опубликовала эссе о так называемой «зеленой колонизации» и о том, что саами как коренные народы получают двойной удар - сначала из-за изменения климата, а затем из-за мер по сокращению выбросов.

«Можно только гадать, откуда взялась идея подчинить себе землю. В саамской культуре мы черпаем представления о мире из сказаний предков, которые передают мысль о том, что наша жизнь сама по себе имеет ценность и что мы должны пребывать в равновесии с окружающей жизнью», - говорит Реттер.

В своей оценке от 2019 года комиссия ООН по охране природы отметила, что природа, которой управляют коренные народы, находится под возрастающим давлением, хотя на землях коренных народов она разрушается медленнее, чем в других случаях. Однако в ареалах коренных народов растет добыча ресурсов, производство товаров, горнодобывающая, транспортная и энергетическая инфраструктура, что имеет негативные последствия для жизни и здоровья. Кроме того, комиссия отмечает, что знания коренных народов актуальны для общества в целом, и рекомендует больше вовлекать коренные народы в административные и местные органы власти. «Признано, что мировоззрение и подход коренных народов к использованию природы сохраняют биоразнообразие, а не сокращают его, в отличие, например, от крупномасштабного производства и плантаций», - говорит Реттер.

В случае с саамскими территориями серьезные конфликты возникают из-за развития ветроэнергетики. В январе Верховный суд Норвегии объявил, что рассмотрит спор между оленеводческим округом Фосен в провинции Трэндерлаг, с одной стороны, и компанией Fosen Vind и госкорпорацией Statnett, с другой. В провинции Нурланд оленеводческий округ Йиллен-Ньярке также подал апелляцию в Апелляционный суд по делу о ветряной электростанции Øyfjellet в Вефсне, застройка которой закрывает миграционный путь оленей между пастбищами. Рассмотрение намечено на весну.

Суть конфликтов в том, что в течение года олени зависят от разных типов территорий и коридоров между летним и зимним выпасом, а сегодняшние турбины намного больше, чем те, что были установлены несколько лет назад. Фундамент заливается на местности. Для транспортировки оборудования прокладываются широкие дороги. Кроме того, ветряные турбины отбрасывают длинные тени там, где низкое солнцестояние.

Саамские районы разделены на районы, и давление на каждый отдельный район может быть значительным. Дороги, линии электропередач, шахты и хижины часто могут приходиться на пределы одного района. Застройщик видит только свой проект, в то время как район выпаса оленей видит, что территория поглощается множеством проектов, реализуемых одновременно, фрагментирую тем самым зону пастбищ.

Однажды в 1970 году в Норвегии уже проходили мощные протесты, когда государство планировало построить дамбу, в результате чего произошло бы затопление саамской деревни Маси. Строительство не остановили, но планы скорректировали так, чтобы Маси ушла под воду. Все это привело к изменению политики норвежских саамов. Теперь у них есть саамский парламент, закон о языке и комиссия, которая занимается вопросами земельных прав.

«Норвежское общество считает, что саамы должны отказаться от культуры и земли ради нужд общества в целом. В этом и заключается принцип «сосуществования», о котором все твердят», - считает Реттер.

[Полная версия материала](#)

06.02.2021, DET ER MULIG Å ØVE FØR UBÅTEN VED FEDJE HEVES// ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОТРЕНИРОВАТЬСЯ ПЕРЕД ПОДЪЕМОМ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ В ФЕДЬЕ

Немецкие подводные лодки U-486 и U-864 были потоплены британскими торпедами в 1945 году с разницей в два месяца и затонули после двух торпедных попаданий. U-486 типа VIIC затоплен 12 апреля и находится на глубине 250 метров. U-864 типа IXD2 затонула 9 февраля и находится на глубине 150 метров. Подводные лодки были оснащены торпедами G7a, палубной пушкой и зенитными орудиями (3,7 см и 2,0 см). На морском дне и в обломках много боеприпасов, среди которых ручные гранаты и взрывчатые вещества.

Верно, что военные могилы необходимо уважать, и мы знаем, что 48 человек погибли на U-486 и 73 человека погибли на U-864, но мир осознал, к чему может привести загрязнение, и сегодня есть четкие требования для защиты, сохранения и улучшения водной среды. Политики и эксперты на протяжении более 17 лет не могли прийти к согласию по поводу того, стоит ли поднимать U-864. Норвежский союз ассоциация по охране окружающей среды четко заявляет, что опасные отходы не должны храниться в море. В качестве меры снижения риска есть смысл «попрактиковаться» в подъеме другой лодки - U-486, поскольку она также содержит загрязняющую массу, которая также представляет собой физическое препятствие. Приобретенные знания и опыт подъема U-486 и обращения с боеприпасами (в том числе торпедами G7a) будут очень полезны в дальнейшей работе по подъему U-864.

Расположение, глубина, возраст, боезапас, вооружение, тип материалов и состояние обломков практически идентичны. Единственный существенный риск - 67 тонн жидкой ртути на борту U-864 и около. Однозначно, что жидкую ртуть, смешанную с боеприпасами, нельзя оставлять на «морской свалке», которая представляет постоянную угрозу и риск.

Таким образом, Норвежский союз по охране окружающей среды предлагает поднять вторую лодку U-486, чтобы получить опыт перед подъемом U-864.

[Полная версия материала](#)

06.02.2021, INNLEGG: KJØTTKUTT VIL GI REDUSERT NORSK MATPRODUKSJON// СОКРАЩЕНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ МЯСА ПРИВЕДЕТ К СОКРАЩЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В НОРВЕГИИ

Сокращение мяса считается одной из самых важных мер по борьбе с изменением климата. В недавно представленном климатическом отчете правительство предлагает сократить производство красного мяса, что должно соответствовать сокращению примерно трем миллионам тонн эквивалента CO₂ к 2030 году. Сокращение мяса приведет к снижению выбросов парниковых газов, но создаст проблемы для норвежского сельского хозяйства и производство продуктов питания.

На сельское хозяйство приходится 9% общих выбросов парниковых газов в Норвегии, и большая часть этих выбросов связана с производством красного мяса и особенно говядины. Однако если норвежцы сократят потребление говядины, вряд ли они заменят мясо норвежскими овощами. Низкие импортные пошлины затруднят конкуренцию норвежским производителям овощей с иностранными производителями, если спрос на растительные альтернативы мясу будет расти. Большинство норвежцев предпочли бы заменить говядину свининой, курицей и импортными овощными продуктами, такими как соя, чечевица, бобы и различные заменители мяса, производимые за рубежом. Мы можем выращивать свиней и кур в Норвегии, но это производство в гораздо большей степени, чем производство крупного рогатого скота, основанное на кормах, произведенных за рубежом. Таким образом, сокращение потребления говядины будет означать сокращение норвежского сельского хозяйства и производства продуктов питания.

Даже если рост норвежского производства свиней и кур произойдет, общее количество рабочих мест в норвежской индустрии продуктов питания значительно сократится, потому что для

производства крупного рогатого скота требуется больше рабочих часов, чем для производства свиней и кур. А в отдаленных сельскохозяйственных поселениях не всегда легко найти альтернативную работу.

[Полная версия материала](#)

08.02.2021, NORGE «VERSTING» I NY RAPPORT: GÅR HARDT UT MOT REGJERINGEN// НОРВЕГИЯ «ХУДШАЯ» В НОВОМ ОТЧЕТЕ: ЖЕСТКАЯ КРИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА

Согласно новому отчету Всемирного фонда дикой природы, Норвегия входит в число худших стран с точки зрения совершения зеленого сдвига. В отчет включены страны Скандинавии, Россия, Канада и США. Исследование основано на Индексе зеленых стимулов, который оценивает страны от -100 до 100 в зависимости от положительного и отрицательного воздействия на климат. Норвегия набрала -66 и -72 балла в национальных и арктических регионах соответственно, «проиграв» только России.

Представитель Партии зеленых по энергетической политике Аск Ибсен Линдал не удивлен сообщением: «Норвегия на пути к «плохой компании» в мире. После смены правительства в США станет еще более очевидным, что Норвегия останется с «худшими странами», такими как Россия, Китай и Саудовская Аравия. Отчет ясно показывает, что Норвегии не удалось приступить к «зеленому сдвигу», и что правительство не воспринимает климатический кризис серьезно. Принятый в прошлом году пакет поддержки нефтяной отрасли стал шагом в неправильном направлении, который делает нас более нефтезависимыми».

Заявления Линдала поддерживает Рубен Оддекалв из Норвежского союза защиты окружающей среды: «Этот отчет зависит от того, в каких отраслях Норвегия занимает сильные позиции. Мы нефтяная нация, и с сине-голубым правительством, которое распределяет бюджет, ничего в этом не изменится. Но мы можем улучшить показатели, потому что многие отрасли промышленности не реализуют экологические меры. Например, вместо модернизации гидроэнергетики мы предпочитаем строить ветряные турбины, которые играют большую роль в промышленном отношении и создают рабочие места, но оставляют куда более опасный экологический след».

[Полная версия материала](#)

10.02.2021, HAVFORSKNINGS-INSTITUTTET: – GRUVEDRIFT VIL «VELTE OM» HAVBUNNEN// ИНСТИТУТ МОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: - РАБОТЫ ПО ДОБЫЧЕ «ПЕРЕВЕРНУТ» МОРСКОЕ ДНО

Власти Норвегии и нефтяники давно интересуются полезными ископаемыми, которые прячутся под нашим дном. По оценкам исследований, там могут быть медь, цинк, кобальт, литий, серебро и золото на миллиарды долларов. Это металлы, которые необходимы для зеленого сдвига и производства аккумуляторов. Правительство Норвегии инициировало процесс запуска таких операций по добыче полезных ископаемых в районах Норвежского моря. В рамках этого процесса правительство выделит 30 миллионов норвежских крон на дополнительное картографирование.

Однако Институт морских исследований предупреждает о последствиях такой деятельности: «Планируется, что разработка месторождений будет осуществляться по тому же принципу, что и открытый карьер на суше, и полностью перевернет естественное морское дно. Вероятно, потребуется сотни лет, чтобы создать новый слой отложений, который может быть заселен бентосными животными».

К тому же в море обитает множество видов, уязвимых для добычи полезных ископаемых. Это богатая экосистема. В частности, уязвимы кораллы и губки, их месторождения уникальны в глобальном контексте.

Всемирный фонд дикой природы (WWF) считает странным, что Норвегия инициирует добычу полезных ископаемых в то время, когда международная группа экспертов по океану предупреждает об опасностях этого в своем основном отчете за декабрь прошлого года. WWF

требует, чтобы Норвегия прекратила эту работу до тех пор, пока не будет уверенности, что это может быть сделано без вреда природе.

[Полная версия материала](#)

ЭКО-ИНИЦИАТИВЫ В НОРВЕГИИ

08.02.2021, FLYBRANSJEN OG POLITIKERE ROPER VARSKO ETTER REGJERINGEN FORESLÅR Å TREDOBLE CO2-AVGIFTEN// АВИАЦИОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ПОЛИТИКИ В ПАНИКЕ ПОСЛЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА УТРОИТЬ НАЛОГ НА ВЫБРОСЫ CO2

Авиация в кризисе. Настолько, что ее освободили от налога на авиапассажиров, а государство вложило в отрасль миллиарды. Но когда в SAS ознакомились с новым климатическим планом правительства, их ждали не очень хорошие новости: утроение налога на выбросы CO2.

Директор по связям с общественностью Кнут Мортен Йохансен из SAS считает, что так как компания соревнуется с международными конкурентами, введение еще более специальных норвежских налогов может привести к перегрузке отрасли, тем самым противореча своей же цели. Многие другие компании имеют возможность запрашиваться в других странах, кроме Норвегии, в то время как SAS имеет свои основные базы в Норвегии, Швеции и Дании.

«Общая налоговая нагрузка на авиацию в Норвегии ослабляет финансовые возможности компаний вкладывать средства в наиболее безопасные для климата решения. Это самые дорогие решения, такие как новейшие технологии (самолеты/двигатели) и экологически чистое топливо (в будущем, возможно, водород), которое стоит до пяти раз дороже, чем ископаемое топливо» - заявляет SAS в пресс-релизе. Самая важная мера, которую, по мнению SAS, - заменить ископаемое топливо биотопливом. Но он стоит в пять раз дороже обычного топлива. В настоящее время все уплачиваемые ими сборы поступают в казну и свободно используются властями. Они скорее хотят, чтобы деньги пошли в отдельный фонд, который можно использовать, например, для удешевления биотоплива.

Представитель Партии прогресса по климатической политике Джон Георг Дейл согласен с SAS и особенно обеспокоен тем, как налог повлияет на пассажиров: «Это непосильное предложение. Эта отрасль сильнее других пострадала от пандемии. Несколько компаний находятся на грани банкротства. В ответ правительство повышает налог на CO2 на несколько тысяч крон. Путешествовать по Норвегии внутри страны уже ужасно дорого, а с этим введением это станет еще дороже. Более низкие цены открыли для многих норвежцев целый мир. И сделали экспорт товаров более выгодным. В результате наши компании развивались. Когда все задаются вопросом, как мы будем спасаться, приходит правительство и спрашивает: а как насчет нового налога, ребята?»

[Полная версия материала](#)

10.02.2021, SJU GRUNNER TIL AT NORGE KAN TRENGE MER VINDKRAFT// СЕМЬ ПРИЧИН, ПО КОТОРЫМ НОРВЕГИИ МОЖЕТ ПОТРЕБОВАТЬСЯ БОЛЬШЕ ЭНЕРГИИ ВЕТРА

Протесты, плакаты, угрозы. Противодействие использованию энергии ветра на суше в Норвегии носит массовый характер. Критики говорят, что турбины разрушают природу и виды и создают опасный шум. Протесты способствовали сильному торможению строительства новых объектов. По данным ветроэнергетической организации Norwea, в следующем году вряд ли будет разработан хоть один проект ветроэнергетики.

Если мы говорим ветру «нет», чему мы должны сказать «да»? Должны ли мы вообще говорить «да»? Это главная энергетическая дилемма Норвегии. Эксперты выражают уверенность в том, что в будущем нам не обойтись без ветроэнергетики. На то есть семь причин.

1. Мы уже используем много ископаемой энергии.

Гидроэнергетика в основном дает нам достаточно электроэнергии, но не для того, чтобы мы могли заменить всю ископаемую энергию возобновляемой и, таким образом, достичь климатических целей. Около 40% нашего общего потребления энергии сегодня приходится на нефть, природный газ и уголь. Ископаемая энергия используется в основном на транспорте, в промышленности и при добыче нефти и газа. Поэтому для достижения климатических целей наши автобусы, грузовики, лодки и промышленность также должны работать на электричестве. Цель - сократить выбросы парниковых газов на 50% к 2030 году по сравнению с уровнем 1990 года.

2. Зеленый экономический рост требует много электроэнергии.

Если, помимо электрификации, мы хотим экологически чистого экономического роста, нам потребуется еще больше электроэнергии. Зеленый рост означает как то, что наша отрасль растет в зеленом направлении, так и то, что мы привлекаем новую зеленую промышленность, а именно: такие отрасли, как центры обработки данных и заводы по производству аккумуляторов.

3. Гидроэнергетики недостаточно

Многие хотят, чтобы мы модернизировали и расширили существующие гидроэлектростанции, чтобы они производили больше электроэнергии. Однако их потенциал составляет 7,6 тераватт-часов. Этого недостаточно, если мы хотим электрифицировать общество. Кроме того, расширение гидроэлектростанций также приведет к посягательству на природу.

4. Морской ветер придет слишком поздно

Многие считают морской ветер решением проблемы. Отправляя турбины в море, они удаляются от людей и создают меньшее сопротивление. Проблема только в том, что в настоящее время в Норвегии нет морских ветряных электростанций, хотя есть планы. Кроме того, на норвежском побережье ограничено количество мест, где можно установить нижние части турбин. Часто дно бывает слишком глубоким и со сложным рельефом. Такие проекты требуют времени.

5. Солнечная энергия

Солнечная энергия теоретически может заменить всю энергию ветра на суше. Использование солнечной энергии дает множество преимуществ. Солнечные панели можно устанавливать на крышах и складских помещениях, чтобы никто не мог их видеть, и тогда они не будут издавать звук, как ветряные турбины. Но сколько энергии на самом деле может дать нам солнце? Цифры сильно разнятся.

Кроме того, большая часть норвежской климатической политики характеризуется тем фактом, что у нас есть бизнес-сектор, в котором доминируют морской сектор и нефть и газ. Это создает изрядную долю консерватизма и эффекта привязки. Солнечная промышленность здесь не подойдет.

6. Атомная энергетика - практически сложно и политически мертво

Как известно, ядерная энергетика не выделяет CO₂. Другие преимущества заключаются в том, что, в отличие от энергии ветра и солнца, она занимает небольшую площадь. Таким образом, посягательства на природу будут намного меньше. Однако строительство АЭС - дорогое и очень сложное дело. В мире очень мало людей, которые действительно умеют строить электростанции.

7. Ветряки могут быть менее вредными

Ущерб природе является одним из основных аргументов против использования энергии ветра на суше, но ветровые турбины могут нанести меньший ущерб, чем сегодня. Но власти могут настоять на том, чтобы ветряные турбины были размещены там, где они вызывают наименьшее вмешательство, даже если там дует немного меньше. Турбины могут, например, останавливать работу на период миграции птиц.

[Полная версия материала](#)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ФИНЛЯНДИИ

01.02.2021, WORLD'S DEEPEST GEOTHERMAL WELL – GEOTHERMAL HEATING AMBITIONS IN FINLAND // САМАЯ ГЛУБОКАЯ ГЕОТЕРМАЛЬНАЯ СКВАЖИНА В МИРЕ - АМБИЦИИ ПО ГЕОТЕРМАЛЬНОМУ ОТОПЛЕНИЮ В ФИНЛЯНДИИ

Для достижения целей климатической нейтральности к 2035 году Финляндия полагается, помимо прочего, на геотермальную энергию. Министр по охране окружающей среды страны Криста Микконен довольно четко описывает ситуацию: «Сегодня мы знаем, что изменение климата - реальность в Финляндии, что эта часть мира уже нагрелась на два градуса по Цельсию». Последствия этого уже очень специфично можно наблюдать в природе: «Новые виды, птицы и деревья, мигрируют, а виды, которые ранее существовали только на юге Финляндии, внезапно появляются дальше на севере. А с потеплением появляются новые болезни у животных и растений. «Финляндия ставит перед собой особо амбициозные цели в области климата, чтобы остановить это развитие. Как и во многих других областях, финны задают темп в Европе, когда дело доходит до экономии CO₂: помимо энергии ветра и электромобилей, финны также полагаются на геотермальную энергию.

Речь идет о геотермальном проекте в Эспоо недалеко от Хельсинки, который может сделать Финляндию пионером в области геотермальной энергии. Это потенциально самая глубокая геотермальная скважина в мире, которая когда-либо была пробита. Проникновение на глубину шести километров и последующее производство централизованного теплоснабжения с помощью этой системы может быть реализовано уже с середины 2021 года.

[Полная версия материала](#)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ШВЕЦИИ

02.02.2021, BANK CLIENTS IN SWEDEN FACE NEW CLIMATE HURDLE TO GET CREDIT// КЛИЕНТЫ БАНКА В ШВЕЦИИ СТАЛКИВАЮТСЯ С НОВЫМИ КЛИМАТИЧЕСКИМИ ПРЕПЯТСТВИЯМИ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ КРЕДИТА

Все большее число шведских банков начнут отказываться от клиентов, если их бизнес недостаточно чист, чтобы оправдать новые ссуды. Swedbank, крупнейший ипотечный банк Швеции, только что стал последним в стране, кто ограничил кредитование на основе климатических критериев. Стокгольмский банк не будет предоставлять новых кредитов для новых нефтегазовых проектов. Он также не будет больше предоставлять средств для производства в Арктике. Йенс Хенрикссон, генеральный директор Swedbank, считает, что цель состоит в том, чтобы «дать совет» клиентам, чтобы они не попали в тупик, который их полностью отключит. Банк по-прежнему открыт для кредитования «тех, кто хочет перейти в CO₂-нейтральный мир.

[Полная версия материала](#)

11.02.2021, FRAMTIDSANALYS: STÖRSTA KLIMATHOTET MOT SVERIGE// АНАЛИЗ БУДУЩЕГО: САМАЯ БОЛЬШАЯ КЛИМАТИЧЕСКАЯ УГРОЗА ДЛЯ ШВЕЦИИ

Ожидается, что глобальное потепление будет иметь серьезные последствия в долгосрочной перспективе, предупреждают исследователи. Изменения угрожают сделать самые уязвимые части мира непригодными для жизни, но это также может коснуться Швеции. По данным американской газеты New York Times, 60% населения Швеции рискует столкнуться как минимум с одним климатическим кризисом в будущем.

«В 2040 году великий климатический кризис может превратиться в наводнение. Некоторые части Швеции также могут быть подвержены повышению уровня моря», - пишет New York Times в своем анализе того, как изменение климата может повлиять на все страны мира.

Леннарт Олссон, профессор науки об устойчивом развитии в «Центре исследований устойчивого развития» Лундского университета, считает, что это возможно, но сказать, когда именно это произойдет, нельзя: «Делать прогнозы по времени неверно. Опасность состоит в том, что если мы у нас может появиться ложное чувство безопасности. Это может произойти в любой момент, но вероятность того, что это произойдет в 2040 году, намного выше, чем, например, в 2022 году». По словам Леннарта Олссона, риск наводнения озера Венерн является одной из основных угроз. Старые и изношенные плотины гидроэлектростанций, которые также не приспособлены к изменению климата, также способствуют относительно высокому риску наводнений в Швеции: «У нас изменились потоки в реках – мощнее, чем когда мы строили плотины 50 лет назад, из-за увеличения осадков и смягчения климата. Если заглянуть в будущее, может возникнуть риск того, что мы будем получать наводнения каждые 15, 20 или 30 лет. Эта вероятность становится все больше».

[Полная версия материала](#)

МАТЕРИАЛЫ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ В РОССИИ

05.02.2021, LUKEWARM RESPONSE TO RECOMMENDATION TO INVITE RUSSIA BACK TO ARCTIC SECURITY FORUMS// ПРОХЛАДНАЯ РЕАКЦИЯ НА РЕКОМЕНДАЦИЮ СНОВА ПРИГЛАСИТЬ РОССИЮ НА ФОРУМЫ ПО АРКТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3 февраля министр иностранных дел Норвегии отказался комментировать рекомендацию о возобновлении проведения Форума глав обороны стран Арктики и Круглого стола арктической безопасности с явным приглашением к участию в нем России. Такие рекомендации прозвучали в докладе, подготовленном при спонсорстве Военно-морского военного колледжа США, с анализом мер по смягчению угроз безопасности в Арктике за счет активизации диалога. Когда на проходящей в городе Тромсё конференции «Арктические рубежи» министра иностранных дел попросили прокомментировать данную рекомендацию, он перенаправил вопрос Министерству обороны Норвегии и упомянул об успехе других форм невоенного сотрудничества с Россией.

По мере того как морской лед отступает, открывая новые пути для экономической деятельности, безопасность в течение некоторого времени стала доминирующей чертой арктической (и даже глобальной) политической повестки дня. Однако в этой дискуссии есть дилемма, определяемая алармистскими рассуждениями о милитаризации и ресурсных войнах, несмотря на мандат доминирующих структур управления Арктикой исключить военную безопасность. Хотя комментарий министра иностранных дел Норвегии может показаться неуместным, он говорит о том, как заинтересованные стороны в Арктике, такие как США и Россия, публично ссылаются на мирную эру сотрудничества, в то же время тайно выступая против «все более агрессивных иностранных намерений», налаживая партнерства с союзниками и активизируя военное присутствие. Например, совсем недавно, в сентябре 2020 года, министры стран Северной Европы пришли к соглашению об укреплении сотрудничества в сфере обороны на границе с Россией. В то же время Россия исключена из форумов по арктической безопасности, таких как Круглый стол арктической безопасности, в результате западных санкций. Таким образом, последние события привлекают особое внимание к тому, как иронично усиленная милитаризация Арктики превратилась в двойную связку демонстрации власти и избегания диалога. В более широком масштабе это говорит о том, что настойчивые требования международных арктических

дипломатических структур избегать конфронтации обречены на провал перед лицом напряженности, вызванной изменением климата, и тем, что утверждение прочных стандартов безопасности в Арктике не может произойти сиюминутно.

[Полная версия материала](#)

05.02.2021, CONFIRMATION OF JAPAN-RUSSIA COOPERATION OVER NORTHERN SEA ROUTE// ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ЯПОНИИ И РОССИИ ПО СЕВЕРНОМУ МОРСКОМУ ПУТИ

Российское агентство РИА Новости объявило, что в ответ на японские предложения Россия согласилась разработать дорожную карту по расширению торгово-экономического сотрудничества на Дальнем Востоке России и в Арктике. Основную роль в дискуссии играет Япония, принимающая более «активное участие в развитии» российского проекта Северного морского пути посредством промышленной деятельности, включая сферы рыбопереработки, а также развитие портовой и транспортной инфраструктуры. Поскольку японские компании уже транспортируют сжиженный природный газ по СМП, также рассматривается возможность запуска регулярных контейнерных перевозок.

Поскольку морской лед в Арктике продолжает быстро отступать из-за многогранных последствий повышения температуры, он также открывает новые экономические возможности в виде ранее недоступных трансокеанских торговых путей. Среди них СМП рекламируется как на 40% более быстрая альтернатива традиционным морским маршрутам между Европой и Азией. Хотя морской маршрут вызвал большой интерес у иностранных судоходных компаний, его желательность ограничена неопределенностью. Всего десять лет назад этот зимний транзит считался технически и экономически невозможным из-за толстого льда, однако нынешние новаторские поставки СПГ атомными ледоколами обещают появление круглогодичного судоходства. Быстрая реакция Японии действительно говорит о том, что теперь это реалистично. Несмотря на то, что несколько европейских и американских компаний пообещали не использовать этот маршрут из-за опасений по поводу воздействия на окружающую среду, которое увеличение судоходства окажет на хрупкую экосистему Арктики, похоже, что другие неарктические государства, такие как Китай, Саудовская Аравия, Индия и Южная Корея, которые не давали подобных обещаний, теперь без колебаний последуют примеру Японии.

[Полная версия материала](#)