



# МОНИТОРИНГ СМИ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА: ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ, НОРВЕГИИ, ФИНЛЯНДИИ И ШВЕЦИИ

4 - 18 ноября 2021 г.

Подготовлен по заказу  
АНО ЦЭКМ «ПОМОР»

<http://pomor-russia.ru>

*\*Ссылка на pomor-russia.ru обязательна*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В НОРВЕГИИ .....	2
ЭКО-ИНИЦИАТИВЫ В НОРВЕГИИ .....	4
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ФИНЛЯНДИИ .....	7
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ГРЕНЛАНДИИ.....	8
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ШВЕЦИИ .....	9
МАТЕРИАЛЫ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ В РОССИИ .....	10

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В НОРВЕГИИ

### **05.11.2021, ARKTIS VARMES OPP RASKEST I VERDEN// АРКТИКА НАГРЕВАЕТСЯ БЫСТРЕЕ ВСЕГО В МИРЕ**

По словам премьер-министра Норвегии Йонаса Гар Стёре, Арктика не обсуждалась на саммите по климату в Глазго. «Во время климатического саммита COP26 в этом году в центре внимания были тропические леса», - объясняет Стёре. – «Важная задача для этой конференции - проявить инициативу по лесам, потому что леса важны для достижения климатических целей».

Однако исследования показывают, что температура в Арктике повышается в три раза быстрее, чем в остальном мире. Глава Департамента окружающей среды в Арктике в Саамском совете, Ганн-Бритт Реттер, занимается проблемами климата Арктики в течение 20 лет. Она подчеркивает, насколько это драматично: «Конечно, мы не хотим пугать людей, но это вопрос потепления при нашей жизни. Коренным народам хорошо знакомы эти изменения, и мы стараемся участвовать в процессах обсуждения, но получаем мало финансовой поддержки, чтобы иметь влияние и продвигать нашу повестку дня».

«Норвегия вносит большой вклад в глобальное финансирование борьбы с изменением климата, но при этом Арктике уделяется недостаточно внимания и средств», - объясняет Йон Петтер Гинтал, глава отдела международных отношений в Саамском парламенте Норвегии. – «Предпочтение отдается развивающимся странам и странам с тропическими лесами». Гинтал - один из немногих представителей коренных народов, которые приехали в Глазго для участия в саммите.

Глобальное потепление теперь будет ограничено 1,5 градусами, об этом договорились лидеры 20 крупнейших экономик мира на саммите в Риме несколькими неделями ранее. «Однако для нас, живущих в Арктике, это 4-5 градусов, поэтому это очень драматично», - добавляет Гинтал.

Хотя на саммите по климату не планируется распределение каких-либо финансовых средств, Гинтал надеется пролить свет на условия и потребности коренных народов Арктики: «Государства видят, что у нас действительно должны быть собственные средства, чтобы мы могли проводить разумную работу в отношении проблем, с которыми сталкиваемся в повседневной жизни, чтобы у нас была возможность выжить и обезопасить свои ресурсы в будущем».

[Полная версия материала](#)

### **06.11.2021, ÅLENS DESPERATE FLUKT FRA FORGIFTET VANN// ОТЧАЯННЫЙ ПОБЕГ УГРЯ ИЗ ОТРАВЛЕННОЙ ВОДЫ**

Ранее на этой неделе несколько тысяч литров гербицида ротенона были закачаны в популярную воду для купания на пляже Гиллсванн в Кристиансанде. Цель - избавиться от разросшейся в воде щуки. Но смертный приговор щуке не брал в расчет других рыб в непосредственной близости.

Щука постоянно появляется в новых пресноводных районах норвежских городов, и существуют опасения, что она распространится и вытеснит поголовье лосося. Проблема в том, что хищная рыба не заплывает в эти места самостоятельно. Ее выпускают люди.

Тронхейм, Берген и города на юго-востоке Норвегии - районы, пораженные щукой.

Через два дня после начала применения яда ротенона было собрано много мертвой рыбы. Многие из них - щуки.

По словам руководителя проекта Ветеринарного института Норвегии Свейна Ауне, яд ротенон опасен только для рыб. Однако свидетели последствий применения яда утверждают, что другие виды рыб остаются жить через много дней после начала применения яда: «Это очень неуважительно по отношению к отдельным особям, которые медленно умирают у кромки воды, что их не убивают гуманно, когда обнаруживают».

Проблема в том, что у разных рыб в воде есть предел восприятия яда. Угри также не переносят яд, но умирают гораздо медленнее. Тем не менее, разрешение на применение яда было выдано Норвежским министерством по окружающей среде.

Хотя щуке и не место в такой воде, как Гиллсванн, не все согласны с тем, что ее следует убивать таким образом. «Действительно, это очень жестоко. Меня это затронуло до глубины души», - говорит Рубен Оддекалв, глава Норвежского союза защиты окружающей среды. – «Прошу больше терпения и готовности приложить физические усилия для решения этой ситуации».

Он отмечает, что лучше всего было бы, чтобы щуку никогда не выпускали в воду: «Некоторые думают, что это приемлемо - чтобы заставить несколько сотен тысяч особей подвергнуться таким пыткам, чтобы избавиться от щуки. Я так не думаю». Он считает, что щуку легко выловить и что убивать всю рыбу, чтобы лишить ее истребить, неоправданно.

«Все подвергшиеся отравлению виды вынуждены выдерживать шестичасовую смертельную борьбу. Они агрессивно задыхаются. Однако в реальности, что на это ушло несколько суток. Это еще менее гуманно», - говорит Оддекалв.

[Полная версия материала](#)

#### **14.11.2021, HVEM BESTEMMER OVER ARKTIS NÅ? // КТО СЕЙЧАС ПРАВИТ АРКТИКОЙ?**

Норвегия и ряд других стран Арктического совета работают над тревожным изменением климата. Некоторые страны имеют больший вес, чем другие.

Элана Уилсон Роу, научный сотрудник Норвежского университета внешней политики (NUPI), опубликовала научную статью по вопросам управления Арктикой. Исследователь указывает: хотя в мероприятия Арктического совета вовлекается больше неарктических субъектов, похоже, что у государств, которые не находятся в регионах или рядом с ними, меньше дипломатического влияния. Она находит это удивительным, потому что с 2007 года, когда ледяной покров в Арктике упал до рекордно низкого уровня, наблюдается заметный рост общественной и политической активности в Арктике: «Сейчас мы вступаем в политическую эру, когда природа начинает означать нечто большее, чем просто окружающая среда, - говорит Роу. Это может повлиять на то, как на самом деле будет происходить глобальная политика: «Важно осознавать роль, которую будут играть новые факторы влияния - например, близость к экосистемам, которые важны для всего мира, а не отдаленность от них. Кому разрешено заботиться и иметь право голоса в основных экорегионах, таких как Арктика, Амазонка и океаны?»

Отношения между арктическими и неарктическими государствами, которые также часто придерживаются мнения об управлении в Арктике, изменились за последние 20 лет. Несмотря на то, что внимание мира к Арктике возросло, неарктические игроки постепенно теряют влияние на главное место встреч в регионе - Арктический совет. В то же время арктическая политика может быть включена в повестку дня в других многосторонних организациях, в которых влияние на Арктику стремятся оказывать неарктические государства. «Тот факт, что Европарламент, или Китай, регулярно пытались представить Арктику как неуправляемую территорию - или как так называемое глобальное общее пространство - объединил арктические государства и заставил их вместе выступать за Арктику. Это подчеркнуло то, что они считают контролируемыми эти части природы, а также заметную и ответственную роль прибрежных государств в международном праве», говорит Роу.

Исконно управление Арктикой было обусловлено такими факторами, как активность коренных народов, экологическим сотрудничеством и трансграничным контролем загрязнения. «Некоторые ранние формы сотрудничества возникли потому, что нужно было договориться о трансграничных экосистемах в регионе, как с точки зрения исследований, так и с точки зрения практического управления», - объясняет Роу и добавляет: «Теперь мы видим, что Арктический совет стал местом встреч для развития более обязывающих международных соглашений, когда сложился более широкий политический климат между арктическими государствами, что имело место после аннексии Крыма и введения режима санкций против России».

Однако не стоит забывать, что в арктических государствах также есть политическая сеть коренных народов и их представителей, которые являются исследователями, политиками и экспертами.

Они были важным источником стабильности на протяжении всей истории Арктического совета и могут играть еще большую роль в условиях геополитических волнений.

[Полная версия материала](#)

## ЭКО-ИНИЦИАТИВЫ В НОРВЕГИИ

### **03.11.2021, NORGE TRENGER EN KYNISK KLIMAPOLITIKK BASERT PÅ FORNUFT, OG IKKE FØLELSER// НОРВЕГИИ НУЖНА ЦИНИЧНАЯ КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, ОСНОВАННАЯ НА РАЗУМЕ, А НЕ НА ЭМОЦИЯХ**

*Мнение – Гуннар Ставрум, шеф-редактор газеты Nettavisen*

Климатическая политика Норвегии представляет собой странную смесь разума, эмоций и двойных стандартов. В результате мы получаем гораздо меньше от наших климатических мер на миллиард долларов, чем могла бы обеспечить циничная климатическая политика.

Самое страшное – недавний план электрифицировать шельф. Таким образом, мы потратим десятки миллиардов крон на протягивание кабелей с суши для работы нефтяных платформ - с тем единственным эффектом, что газ, который мог бы приводить в действие платформы, вместо этого будет продаваться за границу и сжигаться там.

Согласно компании Equinor, электрификация норвежского шельфа обойдется в 50 млрд. крон, в то время как самые дорогие проекты стоят около 8000 норв. крон за тонну прекращенного выброса CO<sub>2</sub>. Это в пять раз больше, чем обычная цена за сокращение выбросов, и почти в десять раз дороже, чем сокращение выбросов в Европе путем покупки и выбрасывания в окно европейских квот на выбросы CO<sub>2</sub>. На хорошем норвежском языке это значит выбросить огромные суммы в окно для достижения моральной и политической выгоды.

Простым текстом: Норвегия тратит десятки миллиардов крон на дорогостоящие и неэффективные меры по борьбе с изменением климата, где единственным плюсом является то, что сокращение выбросов будет записано за счет Норвегии, а не иностранных государств.

Сокращение экспорта норвежской нефти, безусловно, дорого обойдется бюджету, в то время как позитивное влияние на климат от такой меры вызывает сомнения.

Циничная климатическая политика не означает отрицания изменения климата, вызванного деятельностью человека. Люди, отрицающие глобальное потепление, отрицают неопровержимые факты и подобны конспирологам, утверждающим, что земля плоская.

Нет же, циничная климатическая политика означает признание того, что в Норвегии проживает менее одной промилле населения мира и что сокращение выбросов парниковых газов внутри страны мало что изменит. Точно так же, как мы помогаем большему количеству беженцев в прилегающих странах, чем просителям убежища в Норвегии - по той же логике Норвегия должна потратить миллиарды на борьбу с климатом в тех регионах мира, где это имеет значение.

Норвегия – эко-аккумулятор Европы, а обмен электроэнергией – всегда хорошо. Когда в Европе безветренно и пасмурно, на помощь приходит норвежская гидроэнергетика. А когда в норвежских жерновах мало воды, имеет смысл импортировать электроэнергию из Европы.

Сокращение добычи нефти и газа в Норвегии негативно скажется на окружающей среде, поскольку на смену придет загрязняющая нефть из других источников. Это типичный пример того, как эмоции противоречат разуму.

Каковы элементы циничной и разумной норвежской климатической политики?

- Признать опасность глобального потепления и потратить большие деньги на сокращение глобальных выбросов парниковых газов.
- Платить должен загрязнитель. Покупка европейских квот на выбросы лишь приведет к росту цен на выбросы.
- Экспортировать в Европу как можно больше возобновляемой электроэнергии без выбросов.



– Иметь прямые соглашения с другими странами, напр. Польшей, о помощи в закрытии угольных станций.

А вот что нам стоит прекратить делать, так это дорогостоящие меры с мизерным влиянием на климат.

[Полная версия материала](#)

### **10.11.2021, FORSKERE VIL FINNE UT HVORDAN DE KAN LØSE PROBLEMET MED MIKROPLAST I ARKTIS// ИССЛЕДОВАТЕЛИ ХОТЯТ НАЙТИ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЕ МИКРОПЛАСТИКА В АРКТИКЕ**

Арктика более уязвима для пластика, чем где-либо еще в мире. Причина в том, что слишком мало звеньев в цепочке питания от фитопланктона внизу до белого медведя наверху. Если пластик появляется в первых звеньях, он будет быстро накапливаться дальше к вершине пищевой цепочки.

«Проблема пластика относительно новая и глобальная. Мировой океан наполнен пластиком. Мы должны выяснить, где находится микропластик в Арктике и что мы можем сделать с этой проблемой», - считает старший научный сотрудник Норвежского полярного института Катрин Хусум. Этим летом под ее предводительством Полярный институт совершил свой первый «пластиковый» круиз. Маршрут пролегал с юга северо-востока Норвегии на Шпицберген, от морского льда до открытого моря вокруг южной оконечности Шпицбергена и до Лонгйира. Круиз стал пилотным для исследования и мониторинга количества микропластика в окружающей среде Арктики. 17 участников круиза вместе с экипажем исследовательского корабля «Наследный принц Хокон» взяли пробы воздуха, льда, воды, рыбы, планктона и морского дна. В результате получено 1200 образцов микропластика с 14 различных станций.

Опыт и исследования пластикового круиза могут помочь указать направление, в котором Норвегия и Россия могут сотрудничать в будущем. Хусум считает, что ни одна страна не может решить проблему пластика в одиночку. Следовательно, исследователи должны сотрудничать и находить методы, которые работают в нескольких странах и которые можно сравнивать.

Норвегия и Россия имеют равные интересы и взаимную ответственность за сохранение чистой окружающей среды в Баренцевом море. Страны работают вместе в Норвежско-российской комиссии по охране окружающей среды, также организована работа в рамках программы по морской среде, в том числе затрагивающей вопросы пластика.

Все знания, которые Норвегия и Россия имеют о проблеме пластика в Баренцевом море, собраны в отчете, который будет опубликован в следующем году. Отчет предназначен как для политиков, так и для исследователей и всех, кто заинтересован этой проблемой.

Отчет будет содержать рекомендации о том, где исследователям следует проводить новое исследование.

[Полная версия материала](#)

### **11.11.2021, DANMARK BER NORGE SETTE SLUTTDATO FOR OLJEPRODUKSJONEN// ДАНИЯ ПРОСИТ НОРВЕГИЮ УСТАНОВИТЬ ДАТУ ОКОНЧАНИЯ ДОБЫЧИ НЕФТИ**

Дания находится в авангарде нового климатического альянса, который просит Норвегию прекратить добычу нефти. Альянс «Beyond Oil and Gas» (пер. За пределами нефти и газа, Boga) был основан в рамках климатического саммита в Глазго. Дания и Коста-Рика стоят в авангарде этой инициативы. «Мы считаем, что это действительно необходимо», - заявил министр климата Дании Дан Йоргенсен. Альянс считает, что Норвегии и другим нефтедобывающим странам следует установить время прекращения добычи.

Однако министр климата и окружающей среды Норвегии Эспен Барт Эйде так отвечает на вызов нового климатического альянса: «Решение климатического кризиса состоит в том, что мир со временем постепенно сокращает потребление угля, нефти и газа и заменяет их альтернативами без выбросов. Но это не поможет, если Норвегия по отдельности сократит добычу нефти, если в мире будет использоваться такое же количество нефти и газа в целом. Тогда спрос заставит

другие страны увеличивать добычу, а выбросы парниковых газов останутся неизменными. Что касается газа в Европе, такое решение может быть даже негативным для климата, поскольку в этом случае газ будет транспортироваться на большие расстояния, что увеличит выбросы метана и выбросы при производстве».

Страны альянса взяли на себя обязательство воздержаться от добычи нефти и газа или отказаться от нее. В прошлом году Дания решила прекратить разведку нефти в датской части Северного моря. Министр окружающей среды Швеции Пер Болунд также заявил, что Швеция запретит все разведки угля, нефти и газа на территории Швеции и что Швеция присоединилась к новому альянсу, чтобы показать, что ископаемая энергия не является частью будущего.

В отличие от Дании и Швеции, подавляющее большинство в Стортинге хочет, чтобы Норвегия продолжала разведку нефти и газа. Премьер-министр Йонас Гар Стёре считает, что европейские страны нуждаются в норвежском газе для перехода на более возобновляемые источники энергии. К альянсу присоединились регионы Уэльс, Гренландия и Квебек. Новая Зеландия, Португалия и Калифорния являются ассоциированными членами.

«Норвегия блистала своим отсутствием, когда создавался альянс», - отмечает экологическая организация WWF, которая считает, что у Норвегии теперь есть «уникальная возможность» для участия: «Норвегия должна присоединиться к Вога вместе с другими странами и регионами, которые теперь берут на себя ответственность и демонстрируют возможность перехода от нефтяной страны к экономике с нулевым уровнем выбросов», - считает Каролин Андаур, генеральный секретарь WWF в Норвегии.

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, в свою очередь, раскритиковал страны, продолжающие инвестировать в уголь, нефть и газ. Он подчеркнул, что целей и обещаний по выбросам, которые до сих пор были представлены на встрече, недостаточно.

[Полная версия материала](#)

## **16.11.2021, KREVER UHILDET GRANSKING AV ALLE VINDKRAFTKONSESJONER DE SISTE 20 ÅR// ТРЕБУЮТ БЕСПРИСТРАСТНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ВСЕХ ЛИЦЕНЗИЙ НА ВЕТРОЭНЕРГЕТИКУ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 20 ЛЕТ**

Генеральный директор организации Motvind Norge («Против ветра») Стайн Малкенес считает, что у министерства нефти и энергетики (МНЭ) Норвегии много «свиней в лесу» (ред. ошибок на счету), поэтому необходимо провести полное расследование всех выданных лицензий на ветроэнергетику за последние 20 лет, считает он.

Это особая ситуация, при которой министерством будет вынуждено проинспектировать себя и свою работу в течение нескольких лет. Если они обнаружат больше ошибок, мы получим совершенно абсурдную ситуацию.

11 октября Верховный суд Норвегии единогласно постановил незаконной выдачу лицензий ветропаркам в Фосене: разрешения были выданы министерством энергетики в 2013 году в нарушение прав саамов, занимающихся оленеводством, на их культурную практику.

Организация Motvind Norge написала письмо новоизбранному премьер-министру Йонасу Гар Стёре вскоре после вердикта Верховного суда, потребовав от правительства провести полное и беспристрастное расследование всего комплекса дел по двум ветропаркам и привлечь виновных к ответственности.

По мнению Малкенеса, премьер-министру Стёре следовало поручить определенному министерству заняться этим вопросом, или Управление Генерального аудитора, поскольку «у государства есть много инструментов для более беспристрастного рассмотрения таких дел». Затем должно последовать открытое слушание в Стортинге.

Оленеводы в Фосене и Саамский парламент уже встретились с министром нефти и энергетики в связи с ее визитом в Фосен и озвучили свои требования: демонтировать 151 ветряную турбину в Сторхейе и Роане, вернуть местному пейзажу первоначальную форму и качество.

«Верховный суд признал нарушение международного права. Мы живем в правовом государстве. У этого постановления должны быть последствия», - говорит председатель Саамского парламента Силье Карине Муотка.

«Приговор говорит сам за себя. Суд признал ветропарки незаконными. Турбины должны исчезнуть. Я не могу понять, почему этого не происходит», - говорит лидер местных оленеводов Терье Хауген.

Генеральный директор компании-застройщика Fosen Vind Том Ларсен надеется в свою очередь, что ветряки не будут снесены: «Мы хотим тесного диалога с оленеводством. Мы надеемся, что вместе мы сможем разработать больше мер, которые позволят нам продолжить работу».

Министр энергетики Марте Мьёс Персен до сих пор не озвучивает, каким будет ее вывод, подтвердив лишь, что у Норвегии как государства есть обязательства перед саамским населением, связанные с международным правом.

[Полная версия материала](#)

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ФИНЛЯНДИИ

### **18.11.2021, WITH COOPERATIVE SPIRIT, FINLAND TARGETS ARCTIC RUSSIA// В ДУХЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ФИНЛЯНДИЯ НАЦЕЛИЛАСЬ НА АРКТИЧЕСКУЮ РОССИЮ**

Во все более враждебной политической среде Хельсинки стремится использовать свое новое председательство в Баренцевом Совете для взаимодействия с Москвой. Когда министр иностранных дел Финляндии Пекка Хаависто выступил на конференции Arctic Spirit на этой неделе, военные из стран НАТО и России готовили новые полеты, путешествия и учения через Крайний Север. Однако главным тезисом главы финского внешнеполитического ведомства было сотрудничество, а не конфронтация. Арктика не должна быть регионом милитаризации, подчеркнул он на конференции, проходящей два раза в год в северном городе Рованиеми. Это мероприятие, главная международная конференция Финляндии по Арктике, состоялось вскоре после того, как страна стала председателем Баренцева Совета, структуры приграничного сотрудничества, которая сосредоточена на Северном регионе и России.

На сегодняшний день Финляндия и Россия председательствуют в структурах регионального сотрудничества, которые предоставляют пространство и возможности для диалога. Россия заняла пост председателя Арктического совета в мае этого года, а Финляндия в октябре приняла Баренцев совет. Эти две организации сейчас являются одними из немногих оставшихся региональных арен для диалога с Россией, и Финляндия стремится использовать возможность для совместных действий на Севере.

По словам министра иностранных дел, окружающая среда и климат являются ключевыми вопросами для «избирательного участия» Финляндии, и он особо выделяет ядерные отходы, сбрасываемые в воды Арктики в советский период, а также проблему сажи.

«Мы должны уберечь Арктику от военной напряженности, потому что это уведет нас в совершенно неправильном направлении. Сейчас мы должны сосредоточиться на проблеме климата», - заявил министр.

[Полная версия материала](#)

### **19.11.2021, FINLAND WILL VOTE AGAINST EU CLIMATE DELEGATED ACT // ФИНЛЯНДИЯ ПРОГОЛОСУЕТ ПРОТИВ АКТА ЕС ПО КЛИМАТУ**

Финляндия проголосует против делегированного ЕС акта по климату, позднее в этом году, поскольку некоторые аспекты системы классификации устойчивой деятельности, известные как таксономия, касающиеся управления лесами, «трудны для понимания и открыты для интерпретации», - говорится в официальном заявлении правительства.

Финляндия обеспокоена тем, что «двусмысленность критериев» может привести к ситуации, когда лесное хозяйство будет исключено из таксономии. Это, в свою очередь, может поставить под угрозу инвестиции в лесное хозяйство. Финляндия также «сожалеет» о том, что технические критерии отбора рассматривают гидроэнергетику и биоэнергетику иначе, чем другие виды энергии с низким уровнем выбросов.

Мнение правительства было изложено в министерском комитете по делам ЕС и станет официальным после того, как оно пройдет обсуждения в Большом комитете парламента. Против закона ЕС также проголосует Швеция, еще одна страна с развитой лесной промышленностью.

Правительство премьер-министра Санны Марин, состоящее из социал-демократов, Центристской партии, зеленых, левого альянса и Шведской народной партии, разделились по поводу того, следует ли рассматривать вопрос устойчивости лесопользования только на уровне государств-членов. Против проголосовали «зеленые» и «левый альянс». В своем заявлении обе стороны описали это решение как наносящее ущерб интересам Финляндии и целям ЕС в области климата и биоразнообразия, изложенным в правительственной программе.

Основная оппозиционная партия, Национальная коалиция, поддержала решение проголосовать против делегированного закона, но обвинила правительство в нерешительности в продвижении интересов лесного хозяйства в рамках сотрудничества с ЕС.

[Полная версия материала](#)

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ГРЕНЛАНДИИ

### **04.11.2021, SCIENTISTS FIND MID-LATITUDE BURNING CONTRIBUTING TO ARCTIC BLACK CARBON// УЧЕНЫЕ ОБНАРУЖИЛИ: ГОРЕНИЕ НА СРЕДНИХ ШИРОТАХ СПОСОБСТВУЕТ ОБРАЗОВАНИЮ ЧЕРНОГО УГЛЕРОДА В АРКТИКЕ**

Исследование, опубликованное в журнале *Atmospheric Chemistry and Physics*, показало, что сжигание биомассы в средних широтах сильно коррелирует с содержанием аэрозоля черного углерода в Арктике. Японско-немецкая исследовательская группа из Университета Нагоя, Токийского университета и Института Альфреда Вегенера измеряла вертикальные профили массовой концентрации черного углерода на высоте до 5 км на северо-востоке Гренландии в течение 2018 года в рамках полярных измерений с воздуха и проекта моделирования регионального климата Арктики (PAMARCMiP). Сравнивая данные с предыдущими наборами данных и спутниковыми наблюдениями, команда определила евразийские ландшафтные пожары как главный фактор межгодовых колебаний количества черного углерода в Арктике. Делается вывод о том, что эти выбросы могут влиять на количество черного углерода в Арктике и его радиационное воздействие в три раза больше, чем предполагалось в предыдущих моделях.

Черный углерод (ЧУ) — это темная лошадка загрязнителей, серьезное воздействие которого на климат и здоровье человека в ближайшем будущем привлекает к себе внимание только в последнее десятилетие. Арктика приняла на себя основную тяжесть этого бремени, и его концентрация растет быстрее по сравнению с остальным миром. Это особая проблема, потому что ЧУ способствует значительному увеличению скорости таяния льда: когда сажа затемняет ледяные поверхности и снижает локальное альбедо, в результате повышается температура поверхности криосферы. Если его не остановить, это явление представляет серьезную опасность не только для окружающей среды Арктики и тех, кто от нее зависит, но и для всей планеты. Это также опасный цикл: ожидается, что ЧУ увеличится из-за выбросов от судоходства и сжигания попутного газа в результате морской добычи нефти в арктических водах, причем оба вида деятельности активизируются из-за потери морского льда.

Важность регулирования морской среды в Арктике для смягчения последствий изменения климата была подчеркнута на проходящей конференции COP26 как представителями инуитов,



так и президентом Финляндии. Вклад спроса ЕС на нефть и газ в 36% запасов ЧУ в Арктике также послужил мотивом для широко обсуждаемого моратория на его добычу в регионе, и союз смело пообещал помочь арктическим государствам в сокращении воздействия ЧУ в рамках ЕС. Финансируемые меры по борьбе с сажистым углеродом в Арктике были начаты в 2020 году. Однако исследование показывает, что просто рассматривать арктический ЧУ как чисто локальную проблему недостаточно для того, чтобы ЕС избежал причастности.

Запрет на добычу полезных ископаемых в регионе бесполезен против трансграничного переноса загрязнителей на большие расстояния из южных стран. Однако новое исследование открывает путь для конкретных действий в Европе и других государствах по решению проблемы, ранее окутанной научной неопределенностью. Популярный призыв «то, что происходит в Арктике, не остается в Арктике», в действительности, часто имеет обратное последствие.

[Полная версия материала](#)

### **10.11.2021, POLITICAL TENSIONS AS GREENLANDIC PARLIAMENT VOTES TO BAN URANIUM MINING// ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ: ПАРЛАМЕНТ ГРЕНЛАНДИИ ГОЛОСУЕТ ЗА ЗАПРЕТ ДОБЫЧИ УРАНА**

Парламент Гренландии (Inatsisartut) с незначительным большинством принял закон, запрещающий в будущем разведку и добычу урана на острове. Против закона выступили оппозиционные партии Siumut (социал-демократы, выступающие за независимость), Demokraatit (либеральные юнионисты) и Atassut (либерально-консервативные юнионисты). Оппозиция объяснила своё решение опасениями, что закон станет первым шагом давления недавно избранного правительства, которое полностью запретит добычу сырья на территории Гренландии.

Запрет на добычу урана - знаковое решение для парламента Гренландии. Правящая партия Inuit Ataqatigiit (демократические социалисты, выступающий за независимость), вероятно, продолжит свою экологическую повестку дня, придавая уверенности опасениям партии Siumut по поводу дополнительных запретов на добычу, таких как запреты на добычу радиоактивного минерала торий. Этот шаг обнажает разногласия между партиями, которые в целом едины в вопросах экономического развития. С другой стороны, это улучшит отношения с правительством «дома», в Дании. Датское национальное правительство с момента первого предложения занимало осторожную позицию в отношении добычи урана и других радиоактивных веществ на острове. Экспорт требует строгого контроля, чтобы не поставить под угрозу соблюдение Данией международных конвенций, таких как Договор о нераспространении ядерного оружия. Однако добыча полезных ископаемых и сырой нефти также обещает подъем и диверсификацию экономики Гренландии в отличие от нынешнего положения дел на рынке, на котором доминирует экспорт морской продукции. Ясно, что вопрос о добыче сырья будет править гренландскими политическими дебатами в течение некоторого времени.

[Полная версия материала](#)

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ШВЕЦИИ**

### **16.11.2021, GRETA THUNBERG SAYS 'MANY LOOPHOLES' IN COP26 PACT// ГРЕТА ТУНБЕРГ: В ПАКТЕ САММИТА COP26 "МНОГО ЛАЗЕЕК"**

Грета Тунберг считает, что окончательное соглашение, достигнутое на COP26, было «очень расплывчатым» с множеством лазеек. 18-летняя девушка, приехавшая в Глазго на саммит, сказала, что саммиту удалось только «разбавить бла-бла-бла». Страны согласились «постепенно сокращать», а не «отказываться от угля» после того, как Индия и Китай выступили против этого обязательства в более ранних проектах переговоров. После 15 дней переговоров даже

председатель COP26 Алок Шарма сказал, что «глубоко сожалеет» о том, как разворачивались события.

Тунберг заявила, что достигнутый «небольшой прогресс» может продемонстрировать «проигрышную» борьбу с климатическим кризисом, поскольку время является важным фактором. В интервью BBC Scotland News она сообщила, что, «к сожалению, все получилось именно так, как я и многие другие ожидали. По-прежнему нет гарантии, что мы достигнем Парижского соглашения. Вы все еще можете интерпретировать этот пакт по-разному: мы все еще можем расширять инфраструктуру ископаемого топлива и увеличивать глобальные выбросы. Это очень, очень расплывчато».

[Полная версия материала](#)

## МАТЕРИАЛЫ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ В РОССИИ

### **07.11.2021, RUSSIA PERSISTS WITH ARCTIC SHIPPING GOALS DESPITE SLOW PROGRESS// РОССИЯ ПРОДОЛЖАЕТ БОРЬБУ ЗА ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ АРКТИЧЕСКОГО СУДОХОДСТВА НЕСМОТЯ НА МЕДЛЕННЫЙ ПРОГРЕСС**

Россия продолжает настойчиво добиваться своей цели по развитию круглогодичной навигации к 2023-2024 гг. по Северному морскому пути - крупномасштабному инфраструктурному проекту, направленному на расширение российского арктического флота и портов арктического побережья России. Недавний спад в экономике из-за глобальной пандемии Covid-19, а также санкции против Российской Федерации не остановили расширение инфраструктуры в регионе, включая службы спасения, спутниковую связь и доступ в Интернет. К 2024 году вице-премьер Трутнев планирует довести грузооборот арктических портов до 80 млн. тонн.

Выбор находящейся в экономически затруднительном положении России по продолжению этой крупной инфраструктурной программы на Крайнем Севере может показаться стороннему наблюдателю нецелесообразным. Тем не менее, последствия глобального потепления делают «азартную игру» с арктическим морским путем на самом деле очень расчетливым решением. Несмотря на последствия нового законодательства об изменении климата, арктический морской путь, вероятно, станет судоходным круглый год в обозримом будущем, поскольку температуры будут продолжать расти. Несмотря на текущие низкие тарифы на доставку, российское правительство рассматривает проект как серьезную движущую силу для экономического улучшения как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Инвестиции в проект дают России тройное преимущество: (1) немедленное облегчение экономической ситуации за счет создания общественной инфраструктуры, (2) диверсифицированная экономика и значительные экономические возможности по мере того, как объем судоходства начинает расти, и (3) усиление геополитического влияния с шансом снизить строгость санкций, которые в настоящее время вводит Запад. В конечном итоге Россия надеется, что СМП станет экономически жизнеспособной альтернативой Суэцкому каналу для мировой судоходной отрасли. Ставка на арктический судоходный маршрут в качестве конкурента Суэцкого канала действительно может оказаться мудрым решением, которое также может положить конец некоторым ограничениям, наложенным на Россию в результате западных санкций. Северный морской путь, протяженность которого составляет 60% от маршрута Суэцкого канала, предлагает заманчивую альтернативу для многих судоходных компаний, стремящихся получить прибыль, несмотря на геополитические последствия. Россия, вероятно, воспользуется любым быстрым расширением торговли и грузооборота в портах для усиления своего политического и экономического присутствия в Арктике. Таким образом, успешный СМП мог бы предоставить России дорожную карту для более благоприятных условий в отношениях с Западом.

[Полная версия материала](#)